

ПРОТОКОЛ №3

за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност, издаване на енергийни сертификати на многофамилни жилищни сгради построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по обособени позиции“ по обособени позиции**“, както следва:

Обособена позиция №1: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от две блок-секции / ж.к. „ОЕ-I“ бл.6/ ,находяща се в гр.Панагюрище, ж.к. „ОЕ-I“ бл.6” с идентификатор 55302.501.4356.1”

Обособена позиция №2: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от четири блок-секции,находяща се в гр.Панагюрище, ул.”Делчо Спасов” в два подобекта:

Подобект 2.1 „ПРОГРЕС 2015“, блок 9 с идентификатор 55302.501.4598.4

Подобект 2.2 „01 ПРОГРЕС 2015“, бл. 10,11,12 с идентификатор 55302.501.4598.(3,2,1)”

Обособена позиция №3: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от две блок-секции /Вяра „ОЕ-1 БЛ.5/ ,находяща се в гр.Панагюрище, ж.к. „Оптикоелектрон-I“ бл.5, вх.А,Б с идентификатор 55302.501.4351.1”

Обособена позиция №4: „Изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на многофамилна едропанелна жилищна сграда от три блок-секции /НЕЗАБРАВКА БЛ.2/,находяща се в гр.Панагюрище, ул.”Незабравка” №9, бл.2 с идентификатор 55302.501.3732.(1,2,3)”

В изпълнение на Заповед № 308/17.05.2016г. на кмета на Община Панагюрище, **комисия в състав:**

Председател :

Розалина Танкова – юрист

Членове:

1. Николай Младенов– специалност „Архитект“ към Община Панагюрище;
2. Анна Добричова – специалност „Икономист“;
3. Елена Николова - специалност „Икономист“, ст. експерт към Община

Панагюрище;

4. Димитър Недков Бозаджиев - инж. ПГС

се събра на **05.07.2016** година (вторник), от **11.00 часа**, в Заседателната зала, намираща се в сградата на Община Панагюрище, гр. Панагюрище, пл. “20 април“ №31, ет. 2 и започна работа в пълен състав, като поради отсъствието на редовния член на комисията Стоян Кеков - гл. експерт към Община Панагюрище, същият бе заместен от назначения със Заповед № 308/17.05.2016г. на кмета на Община Панагюрище резервен член Димитър Недков Бозаджиев - инж. ПГС, поради отсъствието на редовния член на комисията Наталия Мишева – специалност „Архитект“, същата бе заместена от назначения със Заповед №

308/17.05.2016г. на кмета на Община Панагюрище резервен член Николай Младенов – специалност „Архитект“ към Община Панагюрище.

Отварянето на цените се извърши публично при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

На това публично заседание от работата на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, представители на средствата за масово осведомяване или на други лица.

Съгласно **Протокол №2 от 24.06.2016 г.** до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници по следните обособени позиции:

- Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, гр. София по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

- Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД, гр. София по обособени позиции №№1, 2, 3 и 4.

I. Преди отваряне на ценовите оферти, комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по показателите различни от цена, съобразно методиката за оценка на настоящата процедура на допуснатите участници по съответните обособени позиции, както следва:

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“
съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40

2. Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД
съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	8,47
2. Подход и стратегия– П2	40

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“
съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
------------------------------	-------------------------

1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	9,11
2. Подход и стратегия– П2	40

2. Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

1. Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40

2. Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	8
2. Подход и стратегия– П2	40

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

1. Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	9,22
2. Подход и стратегия– П2	40

2. Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД

съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по показателите, различни от цената е както следва:

Показател – П (наименование)	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40

След обявяване на изчислените, съобразно методиката оценки, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №3 “Предлагана цена” на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя и оповести предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката, по обособени позиции:

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. Ценова оферта на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** в размер на 25 500,00 лв (двадесет и пет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 30 600,00 лв (тридесет хиляди и шестстотин) с ДДС.

2. Ценова оферта на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1** в размер на 25 850,00 лв (двадесет и пет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС или 31 020,00 лв (тридесет и една хиляди и двадесет лева) с ДДС.

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. Ценова оферта на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** в размер на 43 670,00 лв (четиридесет и три хиляди шестстотин и седемдесет лева) без ДДС или 52 404,00 лв (петдесет и две хиляди четиристотин и четири лева) с ДДС.

2. Ценова оферта на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** в размер на 43 500,00 лв (четиридесет и три хиляди и петстотин лева) без ДДС или 52 200,00 лв (петдесет и две хиляди и двеста лева) с ДДС.

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

1. Ценова оферта на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** в размер на 29 000,00 лв (двадесет и девет хиляди лева) без ДДС или 34 800,00 лв (тридесет и четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

2. Ценова оферта на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3** в размер на 29 200,00 лв (двадесет и девет хиляди и двеста лева) без ДДС или 35 040,00 лв (тридесет и пет хиляди и четиридесет лева) с ДДС.

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

1. Ценова оферта на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4** в размер на 36 000,00 лв (тридесет и шест хиляди лева) без ДДС или 43 200,00 лв (четиридесет и три хиляди и двеста лева) с ДДС.

2. Ценова оферта на Участник №6 „Ен Еф Консултант“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4** в размер на 35 500,00 лв (тридесет и пет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 42 600,00 лв (четиридесет и две хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност, издаване на енергийни сертификати на многофамилни жилищни сгради построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по обособени позиции“ по обособени позиции“**

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

II. Комисията извърши проверка на съдържанието на Плик №3 на допуснатите участници по съответните обособени позиции за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. Пликът на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-1, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Пликът на Участник №6 „Ен Еф Консултант“ ЕООД съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-1, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Пликът на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-2, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Пликът на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-2, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

1. Пликът на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-3, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Пликът на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-3, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

❖ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

1. Пликът на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-4, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

2. Пликът на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД съдържа следните документи:

- „Ценова оферта“ - Образец №10-4, като същата отговаря на изискванията на Възложителя по съдържание и по форма.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

III. Комисията, в закрито свое заседание, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) за предложенията в Плик №2 на допуснатите участници по съответните обособени позиции и установи:

❖ **За Обособена позиция №1** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

❖ **За Обособена позиция №2** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

❖ **За Обособена позиция №3** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

❖ **За Обособена позиция №4** - не е налице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП, тъй като са допуснати само двама учасници до оценка и чл. 70 от ЗОП (в сила до 15.04.2016г. /отм./) е неприложим.

IV. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – ПЗ на допуснатите оферти по съответните обособени позиции, както следва:

1. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЗ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция, получава максимален брой точки по показателя – 50 точки.

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложената обща цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (ПЗ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията пристъпи към оценка на направените предложения на участниците, допуснати до оценка по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите:

❖ По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. Оценка на ценовото предложение на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, Относно направеното от него ценово предложение от 25 500,00 лв

$$ПЗ = (25\ 500 / 25\ 500) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

2. Оценка на ценовото предложение на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД, Относно направеното от него ценово предложение от 25 850, 00 лв

$$ПЗ = (25\ 500 / 25\ 850) \times 50 = 49,32 \text{ т.}$$

❖ По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. Оценка на ценовото предложение на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, Относно направеното от него ценово предложение от 43 670,00 лв

$$ПЗ = (43\ 500 / 43\ 670) \times 50 = 49,81 \text{ т.}$$

2. Оценка на ценовото предложение на Участник №6 „Ен Еф Консултантс“ ЕООД, Относно направеното от него ценово предложение от 43 500, 00 лв

$$ПЗ = (43\ 500 / 43\ 500) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

❖ По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3

1. Оценка на ценовото предложение на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, Относно направеното от него ценово предложение от 29 000,00 лв

$$ПЗ = (29\ 000 / 29\ 000) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

2. Оценка на ценовото предложение на Участник №6 „Ен Еф Консултантс“ ЕООД, Относно направеното от него ценово предложение от 29 200, 00 лв

$$ПЗ = (29\ 000 / 29\ 200) \times 50 = 49,66 \text{ т.}$$

❖ По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4

1. Оценка на ценовото предложение на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“, Относно направеното от него ценово предложение от 36 000,00 лв

$$ПЗ = (35\ 500 / 36\ 000) \times 50 = 49,31 \text{ т.}$$

2. Оценка на ценовото предложение на Участник №6 „Ен Еф Консултантс“ ЕООД, Относно направеното от него ценово предложение от 35 500, 00 лв

$$ПЗ = (35\ 500 / 35\ 500) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

V. Комисията премина към оценка на офертата на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	50

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата: $КО = П1 + П2 + П3$

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	50

$$КО = 10 + 40 + 50 = 100т.$$

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	8,47
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	49,32

$$КО = 8,47 + 40 + 49,32 = 97,79т.$$

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	9,11
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	49,81

$$КО = 9,11 + 40 + 49,81 = 98,92\text{т.}$$

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	50

$$КО = 10 + 40 + 50 = 100\text{т.}$$

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	50

$$КО = 10 + 40 + 50 = 100\text{т.}$$

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	8
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	49,66

$$КО = 8 + 40 + 49,66 = 97,66\text{т.}$$

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4**

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	9,22
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	49,31

$$КО = 9,22 + 40 + 49,31 = 98,53\text{т.}$$

- Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка "КО" на Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД

Съгласно Протоколите на Комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Срок за изпълнение на поръчката - П1	10
2. Подход и стратегия– П2	40
3. Предлагана цена – П3	50

$$КО = 10 + 40 + 50 = 100\text{т.}$$

На база горните резултати, комисията класира допуснатите участници по следния начин:

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**

- 1-во място - Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ – с комплексна оценка – 100 т.
- 2-ро място - Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД – с комплексна оценка - 97,79т.

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2**

- 1-во място - Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД – с комплексна оценка – 100т.
- 2-ро място -- Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ – с комплексна оценка - 98,92т.

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3**

- 1-во място - Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ – с комплексна оценка – 100 т.
- 2-ро място - Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД – с комплексна оценка - 97,66т.

❖ **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4**

- 1-во място - Участник №6 „Ен Еф Консултанти“ ЕООД – с комплексна оценка – 100т.
- 2-ро място - Участник №5 ДЗЗД „Еко Ефект - 21“ – с комплексна оценка - 98,53т.

Комисията приключи своята работа на 12.07.2016г. в 14:00 часа по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически обследвания, технически паспорти и обследвания за енергийна ефективност, издаване на енергийни сертификати на многофамилни жилищни сгради построени по индустриален способ, във връзка с изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по обособени позиции“ по обособени позиции“, като бяха извършени две заседания на комисията, като предава на Възложителя протоколите, заедно с цялата документация на 12.07.2016г. в 17:00 часа.

Комисия в състав:

Председател:

1. Розалина Танкова –;

Членове:

2. Николай Младенов –;

3. Анна Добричова –;

4. Елена Николова –;

5. Димитър Бозаджиев –;